Concluzii la o importantă consfătuire metodică pe țară a antrenorilor de sporturi nautice

Consfătuirea metodică pe țară a antrenorilor de sporturi nautice, desfășurată de curînd în Capitală, a dezbătut principalele aspecte ale sporturilor nautice în direcția organizării activității practice, a asigurării bazei materiale, a muncii metodice de instruire și de educație, a ridicării nivelului profesional și politico-ideologic al sportivilor și al celor ce se ocupă de pregătirea lor. De la început trebuie să subliniem că lucrările consfătuirii au scos în evidență importanța și necesitatea organizării unor asemenea dezbateri, a căror lipsă s-a făcut resimțită în ultimii ani. Din acest punct de vedere considerăm lucrările ca un pas înainte pe drumul dezvoltării sporturilor nautice din țara noastră.

Din discuțiile purtate în cadrul consfătuirii am desprins o serie de constatări peste care nu putem trece fără a le sublinia și a trage concluziile necesare.

Un merit deosebit al acestei consfătuiri a fost calitatea lucrărilor teoretice prezentate.

Astfel, citățm aportul adus de lucrările **„Metodica antrenamentului în perioada pregătitoare și fundamentală"** de A. Bălan, Rifelt (canotaj academic) și Gh. Bălineanu V. Ruja (caiac-canoe), **„Analiza tehnicii și noutăți metodice"** de S. Zelinski și R. Hutan, **„Metodica antrenamentului cu juniorii"** de L. Willemsz, V Mocianu și Gh. Cojocaru. O contribuție însemnată au adus-o și lucrările **„Factorii antrenamentului sportiv și evoluția lui în canotaj"**, **„Forma sportivă"** de C. Răduț, **„Fiziologia efortului fizic"** de Dr. Adriana Doculescu, precum și expunerea unei metode de cercetare științifică în canotaj, **„Dinamometria ca mijloc de înregistrare a capacității fizice și a tonicității scoarței cerebrale"** de C. Răduț.

Obiectivul principal al consfătuirii noastre a fost analiza activității antrenorilor în cursul anului 1956 și îmbogățirea cunoștințelor de specialitate, deoarece nivelul general al cunoștințelor profesionale este încă necorespunzător. Faptul se oglindește în unele rezultate tehnice modeste pe plan intern, care creează un decalaj între fruntași sportivi și masa celorlalți, iar pe de altă parte în interesul redus al unora dintre antrenori față de munca de cercetare metodico-științifică, ce duc și acum prin nivelul scăzut al discuțiilor purtate. Unii dintre antrenori (M. Lazarev—Timișoara, V. Moțiu, P. Lascu—Arad, R. Marinescu și A. Ștefănescu—Buc.) utilizează încă metode învechite și uneori în contradicție cu metodele științifice moderne. Totodată pe alocuri se folosește o terminologie redusă și improprie, mijloacele și exercițiile de pregătire fizică specială sînt în carență, procesul de instruire și de antrenament nu are un perfect caracter didactic, școala canotajului învățîndu-se nesistematizat. In sfîrșit, nu se înțelege suficient utilitatea unei planificări, cu precizarea obiectivelor pedagogice și de performanță. In plus, o parte dintre antrenorii noștri nu-și însușesc îndeajuns cunoștințele de fiziologie și pedagogie, fără de care nu pot proceda la un proces științific de antrenament.

Un alt aspect care a fost viu dezbătut este acela al bazei materiale. Antrenorii noștri ar trebui să privească cu mai mult simț de răspundere problemele gospodăririi inventarului sportiv și să imprime această atitudine și sportivilor pe care-i formează. Problema prezintă și alte aspecte. Unele ambarcații au o slabă rezistență și se degradează cu ușurință, ceea ce arată că există lacune în procesul tehnologic de confecționare în IFIL Reghin. Știm cu toții că tehnicienii întreprinderii din Reghin au lucrat ambarcații de calitate, apreciate și de către specialiștii din străinătate, fapt care ne dă garanția că deficiențele semnalate pot fi înlăturate. Pe de altă parte, la îngrijirea superficială a inventarului, manifestată în unele cazuri, care grăbește procesul de uzură, se mai adaugă și înțelegerea greșită a unor asociații și cluburi (Voința Timișoara, C.F.R. Arad etc) care vor să facă economii prin reducerea postului de marangoz și a fondurilor pentru materialul de întreținere. In realitate această orientare nu duce la economii, ci la pierderi materiale, întrucît costul materialului deteriorat depășește cu mult economiile realizate. Pentru federația de specialitate rămîne ca o sarcină principală să solicite sprijinul sectorului plan-producție din UCFS, care pînă acum a arătat o insuficientă preocupare în această direcție și al Ministerului Bunurilor de Consum în vederea îmbunătățirii calitative a inventarului nautic, acțiune la care trebuie să contribuie din plin și constructorii de ambarcații.

Din discuțiile purtate a mai reieșit și slaba legătură dintre federație și antrenorii din țară. In mod just s-a arătat că federația nu s-a preocupat să trimită în provincie antrenori cu experiență pentru a ajuta cadrele de tehnicieni, care au fost în același timp lipsiți de posibilitatea consultării și folosirii unui material documentar metodico-științific, cu cele mai actuale probleme. De asemenea, colegiile centrale de antrenori au greșit că nu au expediat semestrial metodice în țară și nu au consultat masa de antrenori în vederea alcătuirii calendarului competițional, folosindu-se de prilejul campionatelor republicane.

Analiza campionatelor R.P.R. și discuțiile purtate pe marginea referatelor denotă că există o insuficientă preocupare, în prezent, pentru angrenarea tineretului și a elementului feminin în sporturile nautice. Rămînerea în urmă este mai accentuată la caiac-canoe și la probele de simplu și dublu. In canotaj academic. Este cunoscut că nivelul sporturilor noastre nautice, performanțele realizate pe plan intern și internațional, rezidă în bază de masă, care trebuie consolidată neîncetat.

Considerăm că preocuparea pentru latura educativă a pregătirii sportivilor noștri s-a reflectat într-o prea mică măsură și a fost susținută fără suficientă convingere, de-a lungul dezbaterilor. Prea puțini dintre participanți (Virgil Manole, Gh. Bălineanu, V. Mocianu etc.) au ridicat această problemă, dînd exemple concrete de modul cum au contribuit în munca de educare a sportivilor într-un spirit nou. La fel, referatul privind analiza activității antrenorilor și discuțiile purtate au scos clar în evidență că parte dintre antrenori nu dau suficientă atenție conținutului educativ al muncii lor. Pentru a putea contribui la formarea unui tineret cu o înaltă ținută morală, este necesar ca în primul rînd antrenorul să-și ridice neconținut nivelul politico-ideologic și cultural, să lichideze deprinderile vechi de orientare exclusivă spre muncă cu caracter pur tehnic. Dintre variatele mijloace de educație comunistă care stau la îndemîna antrenorilor noștri menționăm: forța exemplului personal sub toate aspectele, exigența în îndeplinirea sarcinilor, respectul față de bunul obștesc, controlul activității din producție și ucenicia, spiritul de activitate în colectiv, disciplina conștientă, critica și autocritica principială etc.

Frumoasele succese înregistrate de unele ramuri ale canotajului nostru în arena internațională, cerințele din ce în ce mai mari pe plan republican și mondial, pun în fața antrenorilor noștri sarcina imediată de a trece la lichidarea lipsurilor semnalate și a mentalității greșite față de unele probleme ridicate, pentru ca munca lor să fie cît mai rodnică. Sînt chemați să-și dea contribuția la această reorganizare temeinică a activității noastre și absolvenții I.C.F. care au datoria să devină, fiecare în locul său de muncă, factori activi de îmbogățire și dezvoltarea cunoștințelor metodico-științifice în sporturile nautice.

S. BARANYI
membru în biroul U.C.F.S. și vicepreședinte al F.R.S.N.

Buletinul categoriei B la fotbal

• 7 Echipe în cursă pentru primul loc în seria întîia! • Unirea Iași a redevenit al treilea candidat la titlu în seria a doua

Pericol la poarta cîmpinenilorf Sitaru (A. S. Pompierul) în luptă pentru balon cu Nițulescu (Poiana Cîmpina), Marcu, portarul echipei Poiana și Marin Apostol (în dreapta) se pregătesc să intervină (Fază din întîlnirea A. S. Pompierul — Poiana Cîmpina). (Foto: V. Bageac)

Etapa de duminică a campionatului categoriei B la fotbal s-a încheiat cu două mari surprize: liderii celor două serii au pierdut la scoruri categorice. C.F.R. Arad a cedat la Cîmpia Turzii în fața Industriei Sîrmei — care în etapa precedentă pierduse cu 4—0: la Sibiu —, iar Tarom la Moreni în fața Flacărei, a cărei linie de atac se dovedește din ce în ce mai eficace. In seria întîi toate întîlnirile s-au terminat cu victorii concludente ale echipelor gazde. Acestea au marcat nu mai puțin de 24 de goluri și au primit doar două! De asemenea, este interesant de remarcat că și după consumarea acestei etape în seria întîi jumătate din numărul echipelor se mai menține în lupta pentru primul loc. In schimb situația din zona retrogradării pare a fi lămurită: pierzînd la Orașul Stalin, Știința Craiova îi va fi greu să mai remonteze avansul de 5 puncte luat de Tractorul și e foarte probabil că va ține tovărășie echipei din Oradea în categoria C. In seria a II-a, după înfrîngerea liderului, Unirea Iași a reintrat în cursa pentru primul loc. In această serie situația din coada clasamentului este încă departe de a fi lămurită...

Și acum să redăm unele amănunte transmise de corespondenții noștri despre meciurile de duminică:

C.F.R. ARAD S-A COMPORTAT SLAB LA C. TURZII

C.F.R. Arad, liderul seriei I pînă duminică, a jucat slab, dezlînat, permițînd adversarului să înscrie de 4 ori. In prima repriză nici Industria Sîrmei nu s-a comportat la nivelul dorit; în cea de a doua însă, a dominat categoric, depășind pe arădeni. De remarcat că linia de atac a echipei gazde a mai ratat multe alte ocazii favorabile de gol...

O VICTORIE MAI GREU OBȚINUTĂ DECÎT ARATĂ SCORUL

Minerul Lupeni a învins la un scor prea sever (4:1) față de riposta dată de C.S. Oradea. Meciul de la Lupeni a fost viu disputat, ridicîndu-se la un nivel mulțumitor, în ciuda terenului desfundat.

10.000 SPECTATORI LA TG. MUREȘ

La Tg. Mureș peste 10.000 spectatori au asistat la întîlnirea dintre C.S. Tg. Mureș și C.S.A. Sibiu (record de spectatori la meciuri de categorie B). S-a remarcat forma bună a înaintării echipei locale (Turos, Nagy, Bociardi, Meszáros II, Meszáros I.), care pe lîngă cele 3 goluri a avut și 3 bare! De la sibieni s-a așteptat mai mult după comportările avute anterior.

JOCURI LA DISCREȚIA GAZDELOR

A.M.E.F.A. Arad a avut în majoritatea timpului inițiativa în meciul cu *Corvinul Hunedoara* (2:0) și putea să cîștige la un scor și mai concludent. *C.F.R. Timișoara* — jucînd pentru prima oară în retur în formație completă — a obligat pe medieșeni la o apărare strictă. Scorul de 4:0 reflectă just superioritatea feroviștilor. *C.S.M. Baia Mare* a avut la discreție meciul cu *C.S.M. Reșița*. (3—1). Atacanții ei au tras 47 șuturi la poartă, față de cele 4 ale reșițenilor! De remarcat că din min. 21 Urcan (Reșița) s-a accidentat și a trecut — ca figurant — pe extremă, iar Tischler (Reșița), lovit și el, în min. 43, a părăsit definitiv terenul. La Orașul Stalin, echipa *Tractorul* a fost net superioară Științei Craiova, ceea ce reflectă și cele 4 goluri înscrise portarului Pain, care — totuși — a apărat foarte bine.

O ÎNAINTARE ÎN FORMĂ DE ZILE MARI

Flacăra Moreni a jucat excepțional în meciul cu Tarom București. Jucătorii din Moreni au practicat un fotbal tehnic, cu schimb de locuri și pase lungi, în adîncime, ceea ce a derutat apărarea Taromului. Cele 6 goluri au fost marcate în urma unor acțiuni bine gîndite. Bucureștenii nu au putut face față ritmului de joc impus de localnici. S-a remarcat întreaga echipă de la Moreni. Iată componența înaintării care a marcat o jumătate de duzină de goluri liderului seriei I: Ene, Capoianu, Badea, Unguroiu, Pantici.

JOC FRUMOS LA IAȘI

Victoria meritată (5—1) a echipei Unirea Iași față de Rulmentul Bîrlad a fost obținută grație liniei de atac, excelent condusă de interul sting Mureșan. S-au evidențiat Mureșan, Ciurugă și Ioanovici de la Unirea și Dascălu de la Rulmentul. In min. 85 Hess (Unirea) a fost eliminat pentru lovirea adversarului.

MECI VIU DISPUTAT LA FĂLTICENI

Întîlnirea dintre Foresta Fălticeni și Metalul Titanii București — deși nu s-a ridicat la un nivel tehnic mulțumitor — a plăcut totuși prin dîrzenia cu care au luptat jucătorii celor două echipe. Metalul a jucat sub așteptări.

O VICTORIE LA LIMITĂ

După un meciu interesant, A.S. Pompierul a obținut o victorie la limită (1:0) în dauna echipei Poiana Cîmpina. In min. 45 Marin Apostol a ratat un penalti, dar și-a reparat greșala în repriza a doua, cînd a marcat peste portarul ieșit în întîmpinarea lui... In această întîlnire, cel mai bun din 22 a fost Dima — extremul dreapta al cîmpinenilor.

REZULTATE ECHITABILE LA PLOEȘTI, SUCEAVA ȘI LA FOCȘANI

Prahova Ploești *a dispus ușor de* Gloria Bistrița *(3:1). Înaintașii ei au tras 3 bare!* Victoria Suceava *și* Dinamo Galați *(1:0) au prestat un joc mediocru presărat cu duritați.* Unirea Focșani *a condus cu 2:0 pînă în minutul 60, dar — fiind lipsită de pregătire fizică — a cedat în ultimele 30 de minute cînd a fost egalată de C.S.M.S. Iași.*

Clasamentele categoriei C la fotbal

SERIA I

1. CFR Pașcani	15	10	2	3	28: 8	22
2. Sp. Munc. Rădăuți	15	10	2	3	30:13	22
3. C.S. Piatra Neamț	15	9	2	4	31:13	20
4. Textila Buhuși	15	7	1	7	18:14	15
5. C.S.M.S. II Iași	15	6	2	7	22:22	14
6. Minerul C. Lung	15	6	2	7	15:21	14
7. Textila Botoșani	15	5	3	7	18:23	13
8. Petrolul Moinești	15	5	3	7	14:28	13
9. Gloria Dorohoi	15	3	3	9	16:33	9
10. Unirea II Iași	15	3	2	10	15:32	8

C.S.P. Neamț—Textila Buhuși 1—0 (0—0).

SERIA A II-A

1. S.N.M. Constanța	15	10	2	3	36:14	22
2. Victoria Buzău	15	9	2	4	32:12	20
3. Dinamo Mil. Buc.	15	8	2	5	37:21	18
4. Ind. Sîrmii Brăila	15	7	3	5	20:17	17
5. C.S.M. Galați	15	7	2	6	19:24	16
6. I.M.U.M. Medgidia	15	6	3	6	17:21	15
7. Comb. Pol. București	15	6	1	8	22:21	13
8. Cimentul Medgidia	15	5	1	9	15:33	11
9. Știința Galați	15	4	2	9	18:30	10
10. Ancora Galați	15	3	2	10	13:27	8

SERIA A III-A

1. C.S.U. București	15	11	3	1	30:11	25
2. Jiul Craiova	15	7	5	3	21:14	19
3. Metalul Tîrgoviște	15	8	2	5	26:20	18
4. Rapid reg. Ploești	15	8	0	7	31:17	16
5. Victoria București	15	6	4	5	15:13	16
6. Cetatea Bucur	15	5	5	5	24:16	15
7. Dinamo Craiova	15	4	7	4	10:13	15
8. Metalul Pitești	15	4	3	8	10:15	11
9. Oltul Tr. Măgurele	15	3	2	10	15:41	8
10. Dunărea Corabia	15	3	1	11	5:27	7

SERIA A IV-A

1. Chimia Făgăraș	15	9	4	2	31:21	22
2. Carpați Sinaia	15	8	4	3	32:13	20
3. Textila Sf. Gheorghe	15	7	2	6	18:17	16
4. Alim. Tg. Mureș	15	6	4	5	26:26	16
5. Metalul Aiud	15	5	5	5	26:20	15
6. Voința Tg. Mureș	15	4	7	4	13:19	15
7. Raf. Cîmpina	15	6	2	7	33:28	14
8. Torpedo	15	5	1	9	22:32	11
9. Avîntul Reghin	15	5	1	9	21:33	11
10. Mureșul Toplița	15	4	2	9	9:25	10

Torpedo—Chimia Făgăraș 2—3 (1—2).

SERIA A V-A

1. Rapid Cluj	15	10	4	1	36:12	24
2. C.F.R. Cluj	15	8	3	4	19:12	19
3. Recolta Carei	14	8	2	4	34:17	18
4 Arieșul Turda	15	7	1	7	31:30	15
5. Someșul S. Mare	14	6	2	6	23:21	14
6. Rapid Oradea	15	6	2	7	35:22	14
7. Dinamo Săsar	15	5	3	7	15:19	13
8. Stăruința Sighet	15	6	0	9	20:35	12
9. Stăruința S. Mare	15	3	5	7	17:25	11
10. Voința Oradea	15	3	2	10	14:32	8

Jocul Someșul S. Mare—Recolta Carei se dispută miercuri

SERIA A VI-A

1. Metalul O. Roșu	15	8	3	4	36:20	19
2. Drubeta Tr. Severin	15	9	1	5	26:19	19
3. Șantierul Govora	15	8	3	4	22:17	19
4. Aurul Brad	15	9	0	6	29:20	18
5. Metalul B. Romînă	15	7	3	5	22:13	17
6. Olimpia Reșița	15	7	1	7	25:26	15
7. C.F.R. Simeria	15	5	3	7	17:19	13
8. Flacăra Tg. Jiu	15	4	4	7	21:31	12
9. U. M. Cugir	15	5	1	9	16:29	11
10. Dacia Arad	15	4	3	8	10:30	11

COMENTARIUL ETAPEI

(Urmare din pag. 1)

primele două clasate. Și lucrurile ar putea evolua în așa fel încît ultimele partide să fie decisive pentru primul loc: **Dinamo București — Petrolul și U.T.A. — C.C.A.**

In zona retrogradării, echipele amenințate mai au de susținut următoarele jocuri:

Știința Cluj cu: Farul (d), Rapid (a), Jiul (a).

Știința Timișoara cu: Petrolul (d), Dinamo București (a), Dinamo Bacău (a).

Farul cu: Știința Cluj (a), Steagul roșu (a), Rapid (d).

Jiul cu: U.T.A. (a), C.C.A. (d), Știința Cluj (d).

Din acest program rezultă un avantaj pentru Farul (cu două jocuri consecutive pe teren propriu dintre care unul cu Știința Cluj) și un dezavantaj pentru Jiul (cu două partide în deplasare, una chiar la Cluj).

★

Meciul de sîmbătă Dinamo — Farul, mai precis arbitrajul lui E. Bucșa-Sibiu a ridicat o problemă asupra căreia părerile sînt diferite: **arbitrul poate reveni sau nu asupra unei decizii?** Răspunsul îl dau — clar, fără putință de interpretare — regulamentul jocului de fotbal F.I.F.A. și deciziile forului care hotărăște în materie de reguli de joc, Internațional Board. **„Ghidul Universal pentru arbitri"** — care cuprinde atît regulile de joc, cît și deciziile și precizările oficiale ale forului internațional și care a fost tradus în românește fiind difuzat tuturor arbitrilor — spune la pag. 16 (ediția românească): **„...arbitrul va putea să ia în considerare intervenția unui arbitru de tușă și după ce a acordat goal, SĂ REVINĂ ASUPRA DECIZIEI ȘI SĂ-L ANULEZE, dacă observația arbitrului de tușă se raportează la faza de joc care s-a petrecut imediat înaintea acordării golului.**

„IN TOATE CAZURILE, ARBITRUL NU VA PUTEA REVENI ASUPRA PRIMEI SALE DECIZII DECÎT NUMAI DACĂ JOCUL NU A FOST ÎNCĂ RELUAT".

In lucrarea **„Fotbal— Regulamentul comentat și adnotat"** de arbitrii P. Kroner și St. Alexandriu (ediția a III-a), la pag. 48 se spune: **„Arbitrul trebuie să fie foarte hotărît la luarea unei decizii. Insă, în cazul cînd își dă seama că decizia luată nu este cea justă, acest lucru fiindu-i semnalat și de arbitrii de tușă, el își va putea corecta greșala, în mod cinstit, anulînd decizia greșită și acordînd o minge de arbitru".**

Deci, un arbitru are dreptul — stabilit prin regulament — de a reveni asupra unei decizii — cu condiția ca jocul să nu fie reluat — și părerea celor care au susținut sau susțin că nu poate reveni este total greșită.

Arbitrul E. Bucșa a greșit, grav, nu pentru că a revenit asupra deciziei prin care a acordat 11 m, ci pentru că a ajuns în situația de a reveni. **„Ghidul Universal"** precizează la pag. 16: **„El (n.r. arbitrul) se va abține de a penaliza infracțiuni imaginare sau presupuse, de care nu este convins absolut personal".** Or, arbitrul Bucșa nu a procedat astfel. Intreaga lui atitudine în faza din meciul de sîmbătă a trădat nesiguranță, lipsă de curaj și a fost contradictorie. El a dictat cu un gest categoric lovitură de la 11 m (deci, a fost sigur de infracțiunea comisă de Toma asupra lui Nunweiller); apoi s-a consultat cu arbitrul de tușă; în urma explicațiilor acestuia (Toma și Nunweiller s-ar fi lovit reciproc) a revenit asupra deciziei date (deci, nesiguranță în aprecierea infracțiunii); a eliminat din joc pe cei doi jucători (Nunweiller nici nu mai era în stare să continue jocul fiind scos de pe teren accidentat, iar Toma — care a simulat o lovitură, aruncîndu-se la pămînt — a părăsit și el terenul, fără să reintre); și a reluat jocul cu o minge de arbitru...

Arbitrul Bucșa avea la îndemînă soluții regulamentare cu care putea evita întreaga atmosferă de încordare pe care a provocat-o prin greșeala săvîrșită: sau nu fluiera infracțiunea (dacă nu era sigur de existența ei) sau fluiera și se consulta întîi cu arbitrul de tușă (pentru că regulamentul îi dă acest drept atunci cînd are un dubiu) și numai după aceea lua o hotărîre corespunzătoare: 11 m, lovitură liberă indirectă, eliminarea jucătorului sau a jucătorilor, reluarea jocului printr-o „minge de arbitru".

Citiți în ziarul de joi amănunte în legătură cu desfășurarea jocurilor de duminică din categoria C la fotbal

Dridea și Stancu într-un duel acrobatic pentru balon. (Fază din meciul Rapid — Petrolul 0—0)